

К ИСТОРИИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГОРНОЗАВОДСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЮЖНОГО УРАЛА

П. ВАГИНА

Южноуральская горнозаводская промышленность возникла почти на 50 лет позже, чем промышленность Среднего Урала.

В 30—40 годах XVIII века представители самодержавной власти проявляют повышенный интерес к освоению земель Башкирии и Казахских степей. В 1734 году была организована и направлена в Башкирию экспедиция под руководством оберсекретаря сената И. Кириллова. Экспедиция обследовала природные богатства Башкирии. На Мензелинском совещании в декабре 1735 года И. Кириллов представил правительству записку, в которой излагал пути освоения Южного Урала. Он считал необходимым добиться, чтобы землевладение не находилось исключительно в руках башкир «дабы не одна партия башкирская была». Он предлагал разрешить покупке земель у башкир. В результате Мензелинского совещания правительство издало указ от 11 февраля 1736 года о разрешении «у башкирцев уфимским дворянам и офицерам, и мещеракам купить и за себя крепить башкирские земли» на началах полной собственности. Этот указ явился юридической санкцией проникновения предпринимателей на Южный Урал.

Чтобы создать некоторые условия безопасности, экспедиция И. Кириллова начала работу по сооружению крепостей и одновременно по исследованию края. Кириллов сообщил правительству о богатейших залежах медных руд в Южном Урале и представил сенату план строительства горных заводов.

В 1735 году был заложен при реке Воскресенке медеплавильный Воскресенский завод.¹ Строился завод силами военных команд при чем разрешалось их употреблять в работе «к приготовлению руд и к построению завода, и давать им за тое работу заработанные деньги не поденные, но урочные или с пуда усмотря достоинством²» Кириллову же поручалось «сыскать искусных людей, а особливо берг-химика одного или двух».

¹) Воскресенский завод назывался Табынским.

²) ПСЗ, т. IX, № 6890, стр. 745.

Но колонизаторская политика вызывала сопротивление башкир. Основанный Кирилловым казенный Воскресенский завод был разрушен во время восстания башкир в 1737 году, «не успев начать действовать».¹

Таким образом, первая попытка строительства горного завода на Южном Урале оказалась неудачной. Но продвижение на Южный Урал продолжалось. Подавление каждого восстания сопровождалось частичной конфискацией земель у башкир и новым усилением цепи крепостей.

Оренбургский губернатор И. И. Неплюев для освоения Башкирского края выдвинул идею использования частной инициативы и конкуренции. Политику покровительства частной инициативе Неплюев проводил неуклонно.²

В России в то время шел в своеобразной форме процесс первоначального накопления капитала; говоря о промышленном развитии России В. И. Ленин писал: «Для того, чтобы вести производство в более широких размерах и занимать одновременно многих рабочих требуется скопление довольно значительного капитала, который образуется часто не в сфере производства, а в сфере торговли».³

Условия в Оренбургском крае способствовали продвижению купеческого капитала в промышленность. С одной стороны — торговля со среднеазиатскими купцами, с другой — масса казенных заказов, поставок, а также подрядов на проведение работ — все это проводилось купцами.

Купеческий капитал в середине XVIII века был настолько силен, что для постройки заводов не ощущалось потребности организовывать компании на паях, как то делали на Западе в XVI веке.⁴

Купечество жаждало вложения капитала в сферу горнозаводской промышленности. Оно прекрасно учитывало, какой огромный спрос на железо и медь предъявляли сильно растущий внутренний, а также внешний рынок.

Поэтому неудивительно, что нашлось много «ревнительных охотников» купить разрушенный Воскресенский завод. За восстановление его взялся крупный симбирский купец И. Твердышев, который свою предпринимательскую деятельность начал с торговли мясом. Он вместе с компаньонами брал на себя разные подряды и поставки для казны. Удачная поставка провианта для Оренбурга доставила И. Твердышеву покровительство со стороны Оренбургского губернатора Неплюева. Искренне ловкий и жадный до наживы

¹) Кашинцев Д. «История металлургии Урала». Гонти 1939, стр. 118.

²) Витевский В. Н. «Неплюев и Оренбургский край в прежнем его составе до 1758 г.» (Оренбург 1897).

³) Ленин В. И. Соч. т. III, стр. 309.

⁴) Григорьян Ю. М. Вопросы истории 1958, № 1, стр. 135 и сл.

И. Твердышев, имея в наличии капитал, ищет место выгодного его приложения. «Узнав о бездейственном состоянии Табынского медеплавильного завода, он в 1743 году подал прошение губернатору Оренбургского края Неплюеву»¹, в котором просил передать ему во владение «обгорелый» медный казенный завод. Неплюев представил донесение в сенат об отдаче в частные руки разрушенного казенного завода. В донесении сенату Неплюев писал о Твердышеве, что он «по изысканию руд ревность показывает и в некоторых местах, через старание свое, новые рудные признаки отыскивал»².

Ответом был сенатский указ от 16 апреля 1744 года о передаче Табынского медеплавильного завода И. Твердышеву и о заключении с ним контракта.

В указе говорилось, что на основании Берг-Регламента велено отдавать заводы в первую очередь «ревнительным охотникам» горного дела, к числу которых относился и Твердышев. Он не только не просил денежной помощи от казны для строительства завода, но даже обязался уплатить израсходованные на строительство Табынского завода казенные деньги в сумме 565 руб. 79 3/4 копейки.

Табынским заводом хотел также завладеть заводчик соляной промышленности Петр Осокин, но сенат предпочел отдать завод Твердышеву, так как «Оренбургская комиссия на него яко знаемого человека полагается, ибо заключенные с ним от той комиссии, на немалую сумму разные контракты исправно содержал и содержит немалую сумму прибыли показал и имеет надежду».³

Таким образом, первым горнозаводчиком Южного Урала явился крупный российский купец, смело начавший вкладывать крупные свободные капиталы в горную промышленность. Твердышев заключил с Оренбургской комиссией кондиции, состоявшие из четырнадцати пунктов. Они касались обеспечения завода землей, топливом, охраной и проч. Под рудники отводилась площадь длиною и шириной 250 сажен и под заводские строения в длину и ширину до 500 сажен.⁴ Заводу отводился лес с расчетом, чтобы хватило на 50 лет. В кондициях указывалось, что землю и лес Твердышев должен купить у башкир «ибо у них весьма дешево и в наем отдаются за малую цену».⁵

Срок строительства завода был установлен в три года, причем указывалось, что если завод не будет построен в установленный срок, то заводчик должен уплатить штрафу 500 рублей.

1) Рожков О. «Материалы к истории горного промысла в Оренбургском крае». Горный журнал, СПб, 1868, № 7, стр. 298.

2) ПСЗ т. XII, № 8921, стр. 79.

3) ПСЗ т. XII, № 8921, стр. 79.

4) ПСЗ т. XII, № 8921, стр. 81—83.

5) Там же, стр. 84

В отношении охраны завода «кондициями» было обусловлено, что если по потребности придется «командировать туда из регулярных и нерегулярных людей», то Твердышев должен их содержать на свои средства.

Получив на вышеуказанных условиях Табынский завод, Твердышев нашел место, избранное Кирилловым для завода, неподходящим и заложил новый завод на более многоводной и ближе отстоящей к рудникам реке Тор, в 90 верстах к югу от прежнего. Землю под завод и рудники площадью около 50 тыс. десятин он купил у башкир, уплатив за нее всего лишь 400 рублей.¹

Постройку завода Твердышев начал в компании с родственником — симбирским купцом Мясниковым. Строительство велось чрезвычайно быстро. Уже в ноябре 1745 года, еще до полного пуска завода, началась плавка меди. В феврале 1748 года завод был полностью достроен и «в действие приведен».

Тогда Твердышев и Мясников захватывают другие рудные месторождения Южного Урала. Они лихорадочно строят один завод за другим. В 1748 году ими закладывается Преображенский медеплавильный завод, в 1751 году — Богоявленский медный завод.

Вслед за Твердышевым и Мясниковым потянулись другие купцы и промышленники. Никаких монопольных прав правительство Твердышеву не предоставило, наоборот, стало на позиции «свободной конкуренции».

Сенатский указ от 16 апреля 1744 года разрешал строить в Башкирии медные и железные заводы и другие «охотчим людям».²

Начинается быстрое строительство горных заводов. В 1746 году тульский купец Коробков основал на протоке из озера Касли в озеро Иртяш доменный и молотовый завод. В 1747 году балахонский купец и промышленник Петр Осокин заложил Нязепетровский железоделательный завод. В 1752 году промышленник Максим Маслов заложил Каноникольский медеплавильный завод.

Еще более развернулось строительство с 1753 года, когда был издан указ, который предписывал: «Во всей Оренбургской губернии казенных железных и медных заводов не заводить, а велеть железные и медные заводы размножить одним партикулярным людям, кто оные заводить пожелает... и чтобы к тому охотники явились, о том во всенародное известие публиковать указаниями».³

Правительство Елизаветы перешло к политике особого поощрения частной инициативы.

Указ 25 мая 1754 года разрешил всем желающим: «Отыскать в Оренбургской губернии руду, краски и камни на казенных и частных землях и учреждать заводы беспрепятственно, по сношению

¹) Пруссак А. В. «Заводы, работающие на Пугачева». «Исторические записки» изд. Акад. СССР, 1940, № 8, стр. 194.

²) ПСЗ, т. XII, № 8921, стр. 85.

³) ПСЗ, т. XII, № 10141, стр. 907—908.

с местным начальством»...¹, «кто какого чина и достоинства ни был во всех местах, как на собственных, так и на чужих землях, искать, копать, плавить, варить и чистить всякие металлы, сиречь золото, серебро, медь, свинец и железо, так же и минералов, яко силитра, сера, купорос, квасцы и всяких красок потребные земли и каменья».²

Как показывает приводимая ниже таблица, эта политика безусловно содействовала росту южноуральской промышленности.

За 8 лет с 1745 по 1752 г. было построено 7 заводов

„ 5 „ с 1753 по 1757 г. — „ — „ — 13 — „ —

„ 5 „ с 1758 по 1762 г. — „ — „ — 8 — „ —

„ 15 „ с 1763 по 1778 г. — „ — „ — 3 — „ —

Вопрос о промышленном подъеме на Урале подвергался изучению в нашей исторической литературе. Дореволюционная историография и некоторые советские историки главное внимание обращали на состояние экспорта железа. Дореволюционный исследователь Г. Д. Меньшенинов, говоря об успехах горного промысла в России, писал в начале XIX века:

«В сие время (около 1750—1760 гг.), производился значительный торг нашим железом с Англией. Швеция однако же отправляла туда вчетверо более оного металла. По сему правительство, приняв подорвать шведскую торговлю, понизило цену нашего железа и определило приготавливать его в том виде, в каком оно наиболее Англии требуется».³

О большом влиянии внешнего рынка на промышленный подъем Урала говорят и советский исследователь Д. Кашинцев.⁴

Ведущее значение в развитии промышленности на Урале придает экспорту и Р. Портал.⁵

В 1750-годах шведского железа закуплено в Англии 41 920 тонн, русского — только 8 842 тонны; в конце 80-х годов шведского — 51 660 тонн, русского — 25 957 тонн, т. е. импорт шведского железа повысился на 25%, импорт русского почти на 200%.⁶

Рост внешней торговли, особенно экспорт железа, бесспорно оказал влияние на промышленный подъем на Урале.

«В XVIII веке, — пишет В. И. Ленин, — железо было одной из главных статей отпуски России».⁷

1) ПСЗ, т. XIV, № 10244, стр. 169.

2) Меньшенинов Д. «Об успехах горного промысла в России», «Горный журнал» СПб, 1829, ч. I, кн. 2, стр. 198.

3) Меньшенинов Д. «Об успехах горного промысла в России», «Горный журнал» СПб, 1829, ч. I, кн. 2, стр. 198.

4) Кашинцев Д. «История металлургии Урала», Гонти, 1939, стр. 114.

5) Р. Портал, Урал в XVIII в. (на фр. яз.) Париж, 1950, см. его таблицы экспорта русского железа (стр. 156 и приложение).

6) По данным Экшера (Социал-Эконом. Анналы, март 1932 на фр. яз.) ц. т. Р Портал У. С., стр. 156:

7) Ленин В. И. Соч. т. III, стр. 424.

Увеличивается экспорт меди за границу. С 1752 по 1755 год экспорт меди с заводов Твердышева и Мясникова увеличивается с 3 961 пуда до 4 119 пудов 28 фунтов¹. (См. таблицу № 2).

Однако необходимо учитывать и потребность внутреннего российского рынка. В первую очередь ощущался недостаток в меди, в результате чего в 1755 году правительство предписывало «партикулярным заводчикам отпуск за границу меди запретить, пока на означенную сумму монеты полное число как с казенных, так и с партикулярных заводов вступит»².

В силу этого указа заводчики обязаны были сдавать в казну три части выплавляемой меди, а четвертую часть «пустить в народную продажу»³, т. е. на внутренний рынок.

С 1756 года экспорт меди прекратился, но строительство заводов на Южном Урале не только не сокращается, а продолжает развиваться еще более быстрыми темпами.⁴

На внутренний рынок с заводов Южного Урала идет не только медь, но значительная часть железа⁵.

Купеческий капитал правильно расценил те возможности для извлечения прибылей, которые имелись в горной промышленности Южного Урала. Можно поражаться успехами компаний Твердышев-Мясников. Из года в год создаются все новые и новые заводы Твердышева. (См. таблицу 1).

Таблица 1⁶

Название заводов	Когда построен	Что вырабатывает
Воскресенский	1745	медь
Преображенский	1748	медь
Богоявленский	1751	медь
Архангельский	1753	медь
Катав-Ивановский	1755	железо
Юрезанский	1758	железо
Усть-Катавский	1758	железо
Верхоторский	1758	медь
Симский	1759	железо
Белорецкий	1762	железо

1) ЦГАДА фонд Берг-Коллегии, оп. 271, д. 742, л. 301.

2) ПСЗ, т. XIV, № 10370, стр. 327.

3) Там же, стр. 327.

4) Подобные сведения по данному вопросу см. мою статью в «Исторических записках» № 47 за 1954 год.

5) Цифровые данные о реализации железа на внутреннем рынке приведены в моей статье в «Исторических записках» № 47 за 1954 год.

6) К купеческим заводам на Южном Урале нужно отнести также:

1) Каслинский завод (железодельательный) основан тульским купцом Коробковым в 1746 году; 2) Нязепетровский (железодельательный) основан в 1747 году Осокиным; 3) Каноникольский (медеплавильный) основан в 1751 году бр. Мо-

Твердышев не только строил, но и покупал заводы. Так, например, в 1756 году он купил у графа Шувалова Покровский медеплавильный завод. До 1755 года Твердышев и Мясников строили только медеплавильные заводы, но затем они начинают осваивать производство железа.

Экспорт меди составлял солидную статью дохода Твердышева: Он установил связи с рядом государств, но преимущественно с Англией, Францией и Голландией, заняв первое место по экспорту меди через С-Петербургский порт. (Таблица 2).

Таблица 2¹

Год	Через какой порт продано	Всего сколько продано за море меди		Куплено у Твердышева	
		пуд	фунт	пуд	фунт
1749	С-Петербургский	14	19	10	—
1752	Тот же	7402	27	3961	—
1753	Тот же	8780	36	5394	20
1754	Тот же	2636	27	1393	15
1755	Тот же	6889	11	4624	28
Всего:		25744	—	15383	23

Как указывалось выше, запрет экспорта меди не отразился на делах Твердышева, так как внутренний рынок был очень емок (в первую очередь потребность правительства в меди).

Чем можно объяснить поразительные успехи купеческого капитала? Р. Портал² объясняет успехи Твердышева его дружествен-

соловыми из тульских ремесленников; 4—5) Троицкий Верхний и Нижний основаны в 1754 и 1760 гг. тем же Осокиным; 6) Усень-Ивановский основан в 1755 году им же; 7) Златоустовский (железодельный) основан в 1754 году бр. Мосоловыми; 8) Архангельский (медеплавильный) основан в 1754 году бр. Красильниковыми тульскими купцами; 9) Благовещенский (медеплавильный) основан в 1754 году М. Мясниковым.

Всего купеческим капиталом основано до 1760 года 19 заводов. За данный период дворянами и одворянившимися Демидовыми было построено всего 9 заводов: Кыштымский Верхний в 1755 г. и Нижний в 1756 г.; Строгоновым в 1756 г. — Саткинский; Шуваловыми—оба Авзяно-Петровские зав.—1756 г. и Покровский — в 1755 г.; Ягужинским — Курганский (медь) в 1761 г.; Рычковым — Ирянский (медь) — в 1752 г., Сиверсом — Вознесенский в 1754 г.

1) ЦИГАЛ. Фонд Секретной экспедиции № 1341, 303 д, 1534, т. IV, л. 165—166, 171—172.

2) Портал Р. Цитир. соч. стр. 128—129.

ными отношениями с местным башкирским населением, умением наладить через башкир и разведку руд и транспортные работы. Правда, Р. Портал признает, что оплата труда башкир была чрезвычайно низкой, но, как он пишет, «для удовлетворения примитивных потребностей этого народа была вполне достаточной». Разумеется, нельзя отказать Твердышеву в ловкости, с которой он эксплуатировал башкир; дворяне-предприниматели не имели такой гибкости, как купечество. Но, разумеется, не этой «ловкостью» можно объяснять успехи купеческого предпринимательства на Южном Урале.

Мы должны считать, что главными причинами успеха купеческого капитала на Южном Урале были: 1) правильный учет растущих потребностей внутреннего и внешнего рынков; 2) накопившийся предварительный опыт в постройке и эксплуатации заводов на Среднем Урале; 3) чрезвычайно ловкая и умелая эксплуатация местного населения; 4) низкий уровень оплаты труда работников — при чрезвычайной продолжительности рабочего дня и солидности норм выработки масса прибавочного продукта была исключительно значительной; 5) функции промышленника совмещались с функциями купца — выгоды промышленного капитала соединялись с выгодами торгового; 6) чрезвычайно важно также покровительственное отношение к развивающейся деятельности купечества со стороны Берг-Коллегии, а особенно со стороны Оренбургского губернатора, прогрессивного для того времени деятеля И. И. Неплюева. Именно во время его губернаторства (1742—1758) отмечен наивысший подъем грюндерства на Южном Урале; 7) успехи купеческого капитала на Южном Урале не были временным явлением; — купцы-предприниматели прочно утвердились в южно-уральской горной промышленности. Даже тогда, когда после манифеста о «вольности дворянства» дворяне во всероссийском масштабе стали развивать свое предпринимательство, сочетая феодальные институты в использовании рабочей силы с крупным товарным производством, в горной промышленности Южного Урала купеческие заводы сохранили свое преобладание. Из тех заводов, которые были построены дворянами в середине XVIII века, в начале XIX века по описанию заводов Томиловым за дворянами значится только Верхне- и Нижне-Кыштымские заводы: — остальные либо были разрушены во время восстания Пугачева и не восстановлены, либо перешли в руки купцов (Губина, Кнауфа).

Развитие купеческих предприятий в горной промышленности Южного Урала, столь бурно проявившее себя в 40—50-ые годы, имело большое значение в процессе развития производительных сил, в

проникновении в народное хозяйство отношений и форм собственности, уже не имеющих феодального характера, в подготовке в недрах господства феодальных отношений, будущего рабочего класса, в виде постоянных мастеровых людей¹.

Успехи южноуральской горной промышленности во многом зависели от умелого размещения предприятий с использованием природных особенностей территории. Основным, общим требованием для постройки любых горных заводов в условиях техники того времени являлось наличие сырьевых богатств, речной системы (для двигателей и сплава) и леса как горючего.

Географически южноуральские заводы размещались, примерно, в четырех районах: 1) В северной части Южного урала — (заводы Каслинский, Нижний и Верхний Кыштымские, Нязе-Петровский).

2) В центральной части Южного Урала, по территории реки Белой. Этот район был особенно густо насыщен заводами. Сюда можно отнести заводы: Златоустовский, Саткинский, Симский, Благовещенский, Усть-Катавский, Юрезанский, Катав-Ивановский, Архангельский (Твердышева), Белорецкий и Богоявленский.

3) В южной части Южного Урала в районе верховья реки Белой и Урала с ее притоками — Верхоторский, Воскресенский, Верхний и Нижний Авзяно-Петровские, Вознесенский, Каноникольский, Спасский, Преображенский и Покровский.

4) В западной части Южного Урала — в районе западных притоков реки Белой — Усень-Ивановский, Верхний и Нижний Троицкие, Архангельский (Саранский), (Красильникова), Курганский.

Остановимся несколько подробнее на характеристике четырех групп заводов Южного Урала².

Северная группа заводов Южного Урала территориально и генетически является как бы продолжением среднеуральской горной промышленности.

Наибольшей мощностью отличался Каслинский железоделательный и медеплавильный завод, где «для выплавки чугуна выстроена

¹) Самый факт развития Южноуральской купеческой горной промышленности совершенно ясно показывает, насколько неприемлема теория Ф. Я. Полянского о том, что предприятия 18 века, использующие подневольный труд, были только «разновидностью феодального поместья» (Экономический строй мануфактуры в России 18 века М. 1956, стр. 329).

²) Подробное географическое описание заводов Южного Урала дано советским историком П. Г. Любомировым в его труде по истории русской промышленности. Любомиров много уделил внимания расположению рудников, запасам энергии. Однако, по нашему мнению, Любомировым вопрос недостаточно освещен. Мы считаем необходимым несколько восполнить этот пробел внесением ряда конкретных данных на основании архивного материала.

одна домна, три молотовые фабрики для полосного железа, особый медеплавильный амбар с двумя печками, кузница с четырьмя горнами и лесопильная мельница с двумя рамами»¹.

Годовая выплавка чугуна по сообщению И. И. Лепехина доходила до 13300 пудов², но обычно по данным отчетности годовое производство чугуна колебалось от 23 до 81 тыс. пудов.

Таблица 3

За какой год даны сведения	Оборудование Каслинского завода				Сколько выковано железа	
	Домна	молоты	печки	горны	пуд.	фунт.
1749	1	2	—	—	6000	—
1758	"	"	2	2	64440 ³ ;	—
1759	"	"	"	"	40722	—
1760	"	"	"	"	73548	—
1761	"	"	"	"	81779	—
1762	"	"	"	"	28561	—
Всего:					295050	—

Не менее мощными были и Кыштымские заводы. На них выплавлялось ежегодно до 190 тыс. пудов чугуна⁴. (Таблица 4).

Таблица 4

За какой год даны сведения	Оборудование Кыштымских заводов		Выплавлено чугуна в штыхах		Выплавлено чугуновых припасов		Выплавлено полосового железа	
	домны	молоты	пуд.	фунт.	пуд.	фунт.	пуд.	фунт.
1758	2	12	—	—	—	—	96689	—
1759	"	"	150290	—	17673	—	114936	—
1760	"	"	—	—	—	—	123118	—
1761	"	"	—	—	—	—	96536	—
1762	"	"	—	—	—	—	30042	—
Всего за 5 лет							461321	—

В Нязе-Петровском железоделательном заводе годовое производство железа доходило не более, чем до 28 тыс. пудов⁵.

¹) Лепехин И. И. «Дневные записки путешествия по разным провинциям Российского государства». СПб, 1772. кн. 2, стр. 180—181.

²) Там же, стр. 181.

³) Материалы по истории Башкирской АССР АН СССР, т. IV, ч. 2, м. 1956, стр. 252.

⁴) Лепехин И. И. Там же, стр. 179.

⁵) ЦГАДА. Фонд Первого департамента сената, оп. 248/58, д. 3246, л. 474. Там же фонд Берг-Коллегии, оп. 271/2, д. 1213, л. 147 об.

В центральном районе Южного Урала, богатом рудами, лесом и горными реками особенно выделялся Катав-Ивановский железнорудный и медный завод Твердышева. Вот что писал об этом заводе Паллас (возможно, несколько завышая данные): «Принадлежности завода: две доменные, четыре молотовые, в коих 15 молотов, включая и якорную кузницу. Здесь выплавляют ежегодно до 200000 пудов чугуна. Из чугуна вырабатывают до 80000 пудов полосового железа»¹.

По заводским отчетам (которые имеют тенденцию к снижению действительной выработки из фискальных соображений)

в 1757 году было выплавлено чугуна 10572 пуда
 в 1758 году » » » 11673 »
 в 1759 году было выплавлено чугуна 102114 пуд. 3 фунта
 в 1760 году » » » 110117 пуд. 10 фунт.²

В Саткинском заводе Александра Строганова

в 1758 году выплавлено чугуна в штыках 9260 пуд.
 в 1759 году » » » 49128 пуд. 23 фунт.
 в 1760 году » » » 73774 пуд. 34 фунт.³

Из медных заводов в центральном районе Южного Урала выделялся по своей мощности Богоявленский завод Твердышева. Этот завод имел 8 печей. Его годовая производительность чистой штыковой меди превышала 10 тыс. пудов⁴ (см. таблицу 5).

Таблица 5⁵

Годы	Выплавлено чистой штыковой меди	
	пуд.	фунт.
1753	3952	26
1754	6636	9
1755	6808	10
1756	10134	19
1757	7842	11
1760	18030	20

На втором месте после Богоявленского завода по выплавке чистой штыковой меди стоял Благовещенский завод. Его годовая производительность непрерывно росла: в 1757 году (только вторая половина) было выплавлено чистой штыковой меди 541 пуд. 29 фунт., в 1758 году — 1230 пуд. 6 фунт., в 1760 году — 5192 пуд. 5 фунт.⁶.

¹) Паллас П. С. «Путешествия по разным провинциям Российского государства», 1770 г., кнг. 1, стр. 4.

²) Свердловский областной Архив. Фонд Оренбургского горного начальства, № 115, оп. 1, д. 143, л. 214.

³) Там же, д. 142, л. 218.

⁴) Там же, д. 141, л. 354—355.

⁵) Материалы по истории Башкирии АН СССР, IV, ч. 2, стр. 219.

⁶) ГАСО. ф. 115, оп. 1, д. 142, л. 85—86.

Годовое производство Архангельского медеплавильного завода чистой штыковой меди (при четырех печах) доходило иногда до 3½ тыс. пуд. За пять лет с 1753 по 1757 год было выплавлено чистой штыковой меди 9246 пудов 34 фунта¹.

В центральной части Южного Урала были расположены самые крупные на Южном Урале железоделательные заводы — это Верхний и Нижний Авзянопетровские, основанные графом Шуваловым: первый в 1753 году, второй в 1756 году.

Оборудование Верхнего Авзянопетровского завода состояло из двух «изрядных домен» и «двух амбаров с молотами, в которых 12 молотов и 12 горнов, якорная фабрика с принадлежащими к ней двумя горнами и одним молотом»².

Оборудование Нижне-Авзянопетровского — состояло из двух амбаров, в которых находились 12 молотов. Кроме того построена «изрядная пильная мельница с двумя рамами и кузница с восемью горнами»³. Завод был построен при содействии казны.

На основании указа сената от 14 декабря 1754 года, Шувалов получил с Екатеринбургских казенных заводов для Авзянопетровского завода почти все первоначальное оборудование, состоявшее из всякого рода инструментов (топоров — 750 шт., железных кайл — 500 шт., долотьев разных размеров 590 шт., гвоздей разных сортов и размеров 76200 штук⁴.

Завод считался наиболее мощным на Южном Урале. Его производительность по отчетным данным была такова:

в 1756 году	было выплавлено чугуна	88820 пудов
в 1757	" "	68727 пудов 17 ф.
в 1758	" "	126670 пудов
в 1759	" "	94527 пудов 14 ф.
в 1760	" "	100129 пудов 21 ф. ⁵

По данным же Лепехина, годовое производство чугуна достигло 300000 пудов.

В южной группе самым мощным был первенец всего Южного Урала — Воскресенский завод Твердышева.

В 50—60 годах XVIII века считается главным из всех заводов Твердышева. «В нем одних медеплавильных печей, — писал Лепехин, — семь, четыре горна для перечистки меди»⁶.

По отчету заводской конторы их значилось девять, из которых два запасных⁷.

1) ГАСО, ф. 115, оп. 1, д. 141, л. 356—357.

2) Там же, ф. 115, оп. 1, д. 141, л. 118.

3) Там же, л. 118.

4) ГАСО, ф. 24, оп. 1, д. 1506, л. 58.

5) Там же, ф. 115, оп. 1, д. 140, л. 432.

6) Лепехин И. И. Цит. соч., книга 2 стр. 50.

7) ГАСО, ф. 115, оп. 1, д. 141, л. л. 350—351.

Продукция завода с 1745—1757 годы показана в таблице 6.

Таблица 6.

Год	Выплавлено чистой штыковой меди	
	пуды	фунты
С ноября 1745 по 1746	1294	35
1747	2611	29
1748	4120	30
1749	3481	26
1750	4197	—
1751	6581	35
1752	7862	31
1753	5591	21
1754	8416	27
1755	6437	8
1756	9147	34
1757	8517	23

По данным Лепехина годовое производство чистой штыковой меди достигало 11000 пудов¹.

Менее мощными были Преображенский, Вознесенский и Покровский медные заводы. Годовая производительность чистой штыковой меди на Преображенском заводе доходила до шести тысяч пудов и более, на Вознесенском — до пяти с половиной тысяч пудов, на Покровском заводе А. Шувалова при семи медеплавильных печах годовая выплавка чистой штыковой меди доходила всего лишь до 4,5 тысяч пудов.

В западной части Южного Урала было пять заводов. Строительство заводов в этом районе затруднялось недостатком движущей силы (воды) и топлива. Заводы этого района по сравнению с другими южноуральскими заводами были маломощными.

Самыми крупными заводами в этой части Южного Урала были Верхний и Нижний Троицкие (Верхний построен в 1752 году, Нижний — в 1760 году). На Верхнем Троицком заводе на четырех медеплавильных печах годовая производительность чистой штыковой меди достигла лишь немногим более трех тысяч пудов. С 1754 года по 1761 год на этих заводах было выплавлено 15598 пудов 20 фунтов чистой штыковой меди².

Крайне малую мощность имел Архангельский медеплавильный завод Красильникова. При наличии двух медеплавильных печей годовая производительность чистой штыковой меди достигла немногим более тысячи пудов. За семь лет, с 1754 по 1761 год на этом заводе выплавлено чистой штыковой меди 5203 пуда 23 фунта³.

¹) Лепехин И. И. ук. соч. кн. 2, стр. 50.

²) ГАСО, ф. № 115, оп. 1, д. 140, лл. 126, 432—437.

³) Там же, № 115, д. 141, л. 341—344.

Произведенный обзор материала позволяет считать, что в 50—60 годах XVIII века в основном определилось размещение и дальнейшее направление развития заводского строительства вплоть до конца XIX века.

Бурное развитие купеческой горной промышленности на Южном Урале в середине XVIII века дает яркую картину смелого выступления молодой зарождающейся русской буржуазии, широкого предпринимательства, наличия солидных капиталов и производственного опыта на уровне техники того времени.

Однако последующая в конце XVIII века остановка в росте предпринимательства, замедление в темпах роста производства, показывает, что попытка купеческого капитала превратиться в промышленный проводилась в исключительно трудных условиях сословно-крепостнической России, когда узость рынка и господствующие отсталые производственные отношения затрудняли перевод купеческих горных предприятий в капиталистическую промышленность.

1-348094

